



كلية الطب
وحدة ضمان الجودة



Faculty of Medicine
Quality Assurance Unit

دراسة تدقيقية عن إمتحانات الدراسات العليا عام ٢٠١٨م عن دور أبريل

إعداد
وحدة ضمان الجودة

الموضوع	رقم الصفحة
١- منهجية الدراسة	٣
٢- ايجابيات الدراسة	٣
٣- عيوب الدراسة	٣
٤- نتائج الدراسة عن تحليل نموذج الامتحان لعام ٢٠١٧ م	٣
§ نموذج (١) : الإمتحان بشكل عام	٤
§ نموذج (٢) : الإمتحان التحريري	٨
§ نموذج (٣) : الإمتحان العملي / الإكلينيكي	١١
§ نموذج (٤) : الإمتحان الشفوي	١٣
§ نموذج (٥) : ضبط التصحيح ووضع الدرجات	١٦
٥- توصيات تحليل نموذج الإمتحان ٢٠١٧ م	٢٠

● منهجية الدراسة

- ١ - وجود معايير مرجعية (ضوابط و إرشادات تقييم الطلاب)
- ٢ - عمل قائمة استقصاء بناء على المعايير المرجعية
- ٣ - اختيار عضو هيئة تدريس عن المقرر غير رئيس القسم
- ٤ - تدريب على الاستقصاء
- ٥ - تحليل النتائج
- ٦ - كتابة تقرير

● إيجابيات الدراسة

- ١ - المتابعة السنوية للمراجعة الداخلية للامتحانات للوقوف على أوجه التحسن و النقاط التي تحتاج إلي تحسين
- ٢ - استجابة الأقسام
- ٣ - وجود معايير مرجعية (كود الممارسة الجيدة)

● عيوب الدراسة

- ١ - اعتمادها على عدد محدود من أعضاء هيئة التدريس
- ٢ - المجاملة و عدم الموضوعية لدى بعض المراجعين

● نتائج الدراسة عن تحليل نموذج الإمتحان لعام ٢٠١٧

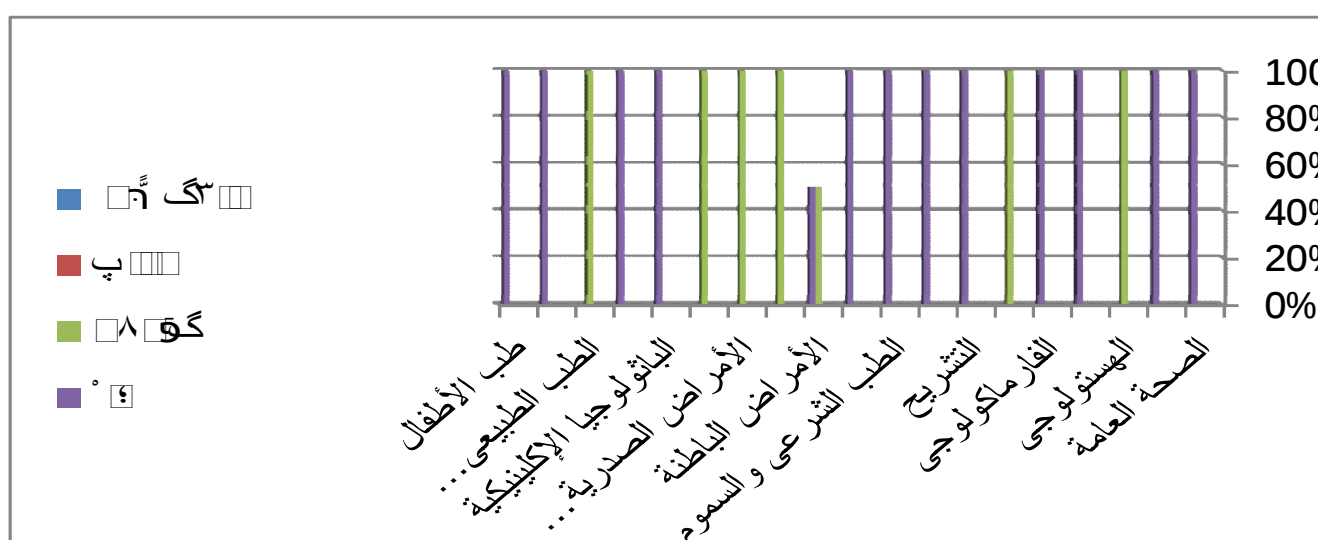
● وحدات القياس:-

- ٧ جيد = ٣
- ٧ متوسط = ٢
- ٧ ضعيف = ١
- ٧ (لم يتم القسم بأي إجراء تجاه هذه الفقره) = ٠

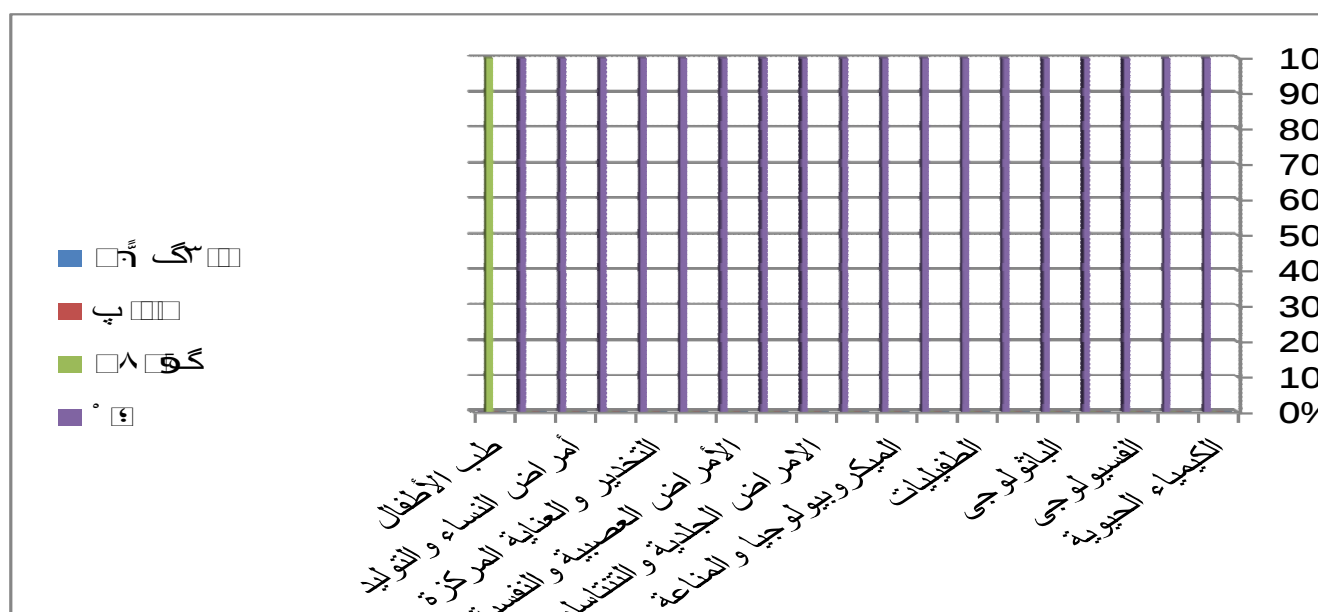
٢-وجود مقيم خارجى أو أكثر يشارك فى الأمتحانات وفى تقييم توصيف المقرر.

وحدات القياس	النسبة فى الماجستير	النسبة فى الدكتوراة
غير مطبق	0.0%	0.0%
ضعيف	0.0%	0.0%
متوسط	4.8%	4.8%
جيد	95.2%	95.2%

ماجستير



دكتوراة

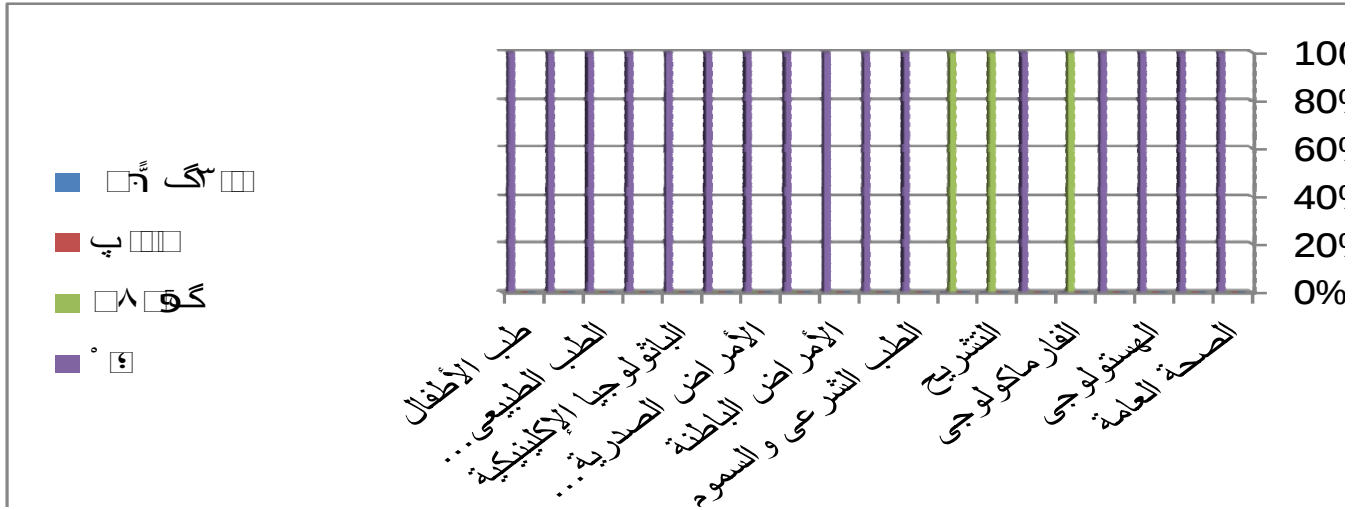


3-الإمتحانات فى إجمالها كانت أكثر تطويراً من حيث:-

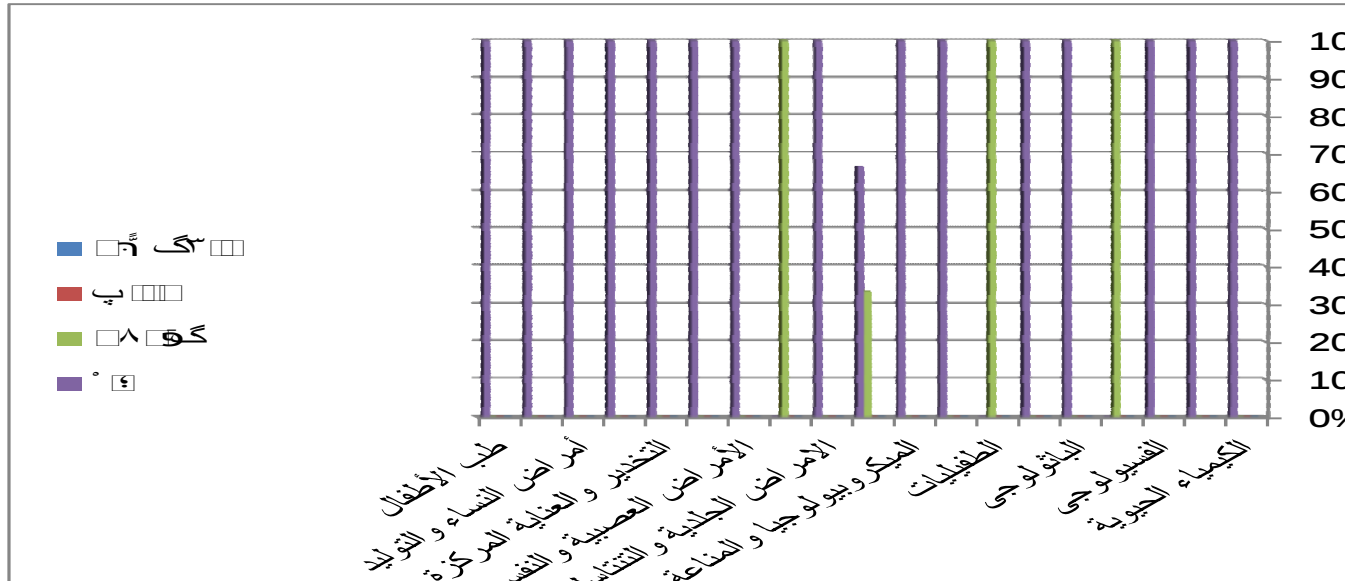
أ- توزيع نواتج التعلم المستهدفة ومحتويات المقرر على جميع أنواع الإمتحانات وأسئلتها.

وحدات القياس	النسبة فى الماجستير	النسبة فى الدكتوراة
غير مطبق	0.0%	0.0%
ضعيف	0.0%	0.0%
متوسط	15.0%	19.0%
جيد	85.0%	81.0%

ماجستير



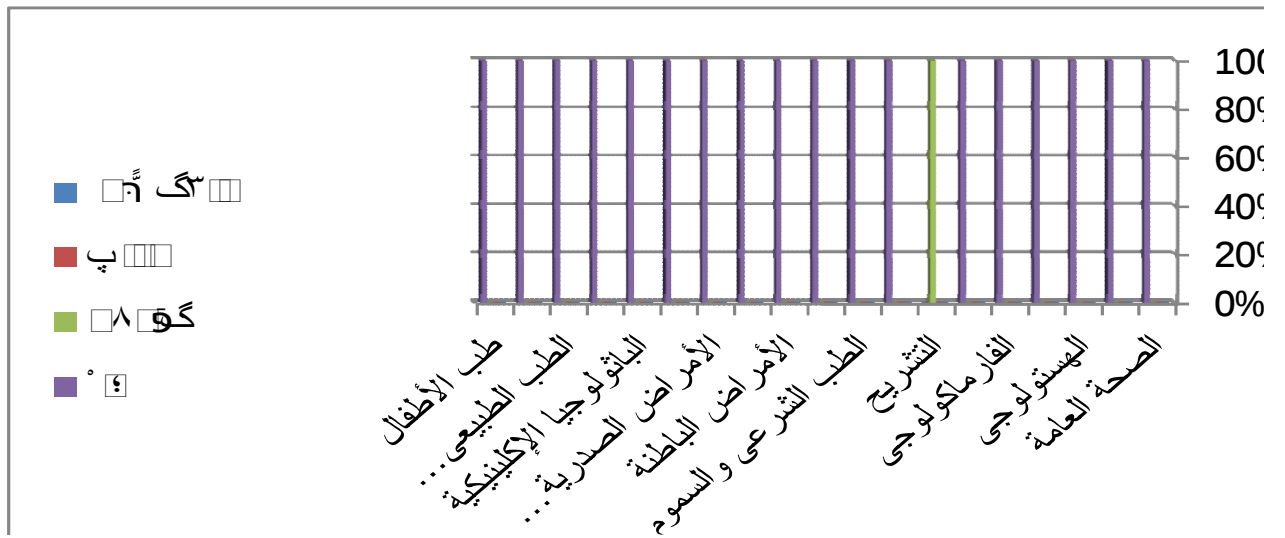
دكتوراة



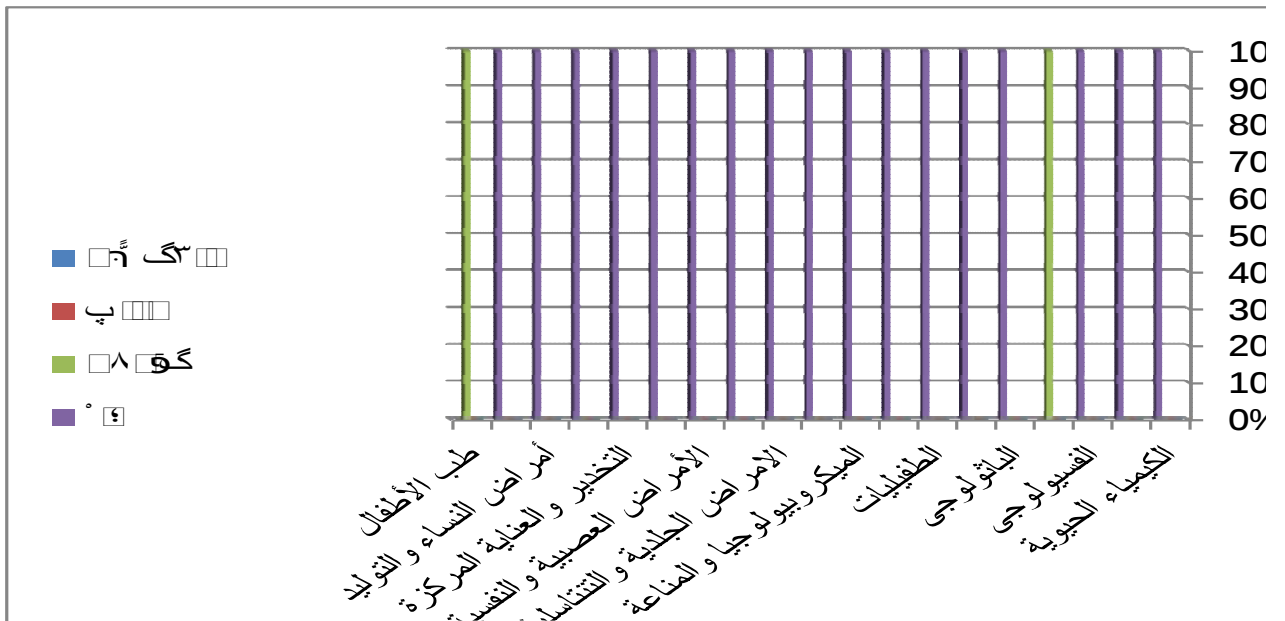
ب- موضوعية الأسئلة.

وحدات القياس	النسبة في الماجستير	النسبة في الدكتوراة
غير مطبق	0.0%	0.0%
ضعيف	0.0%	0.0%
متوسط	5.0%	9.5%
جيد	95.0%	90.5%

ماجستير



دكتوراة

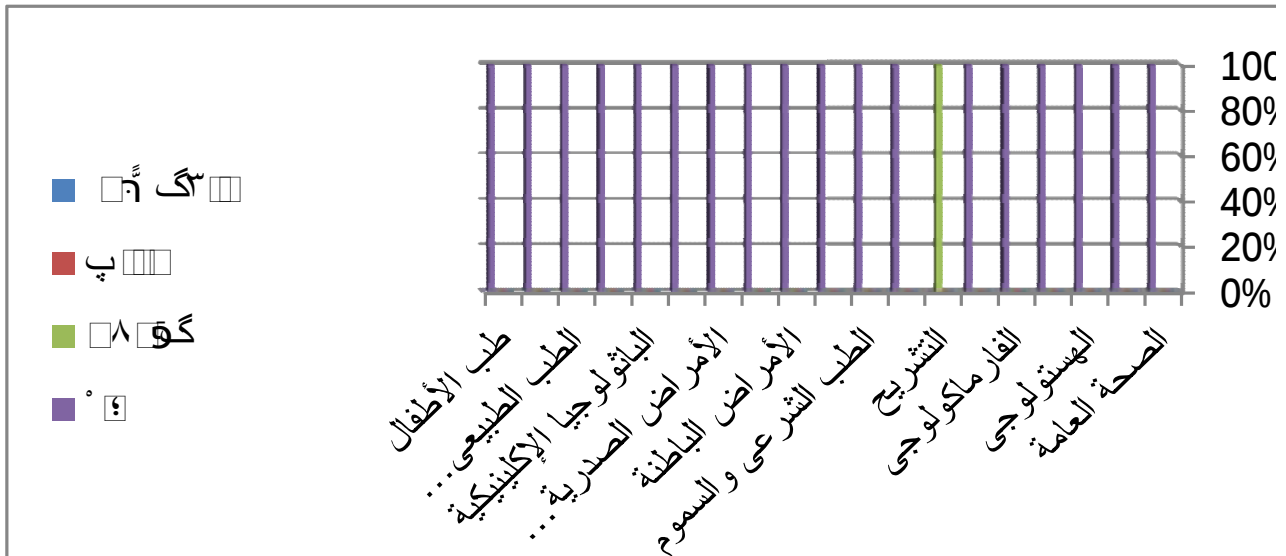


نموذج (٢) مراجعة الإمتحان التحريري

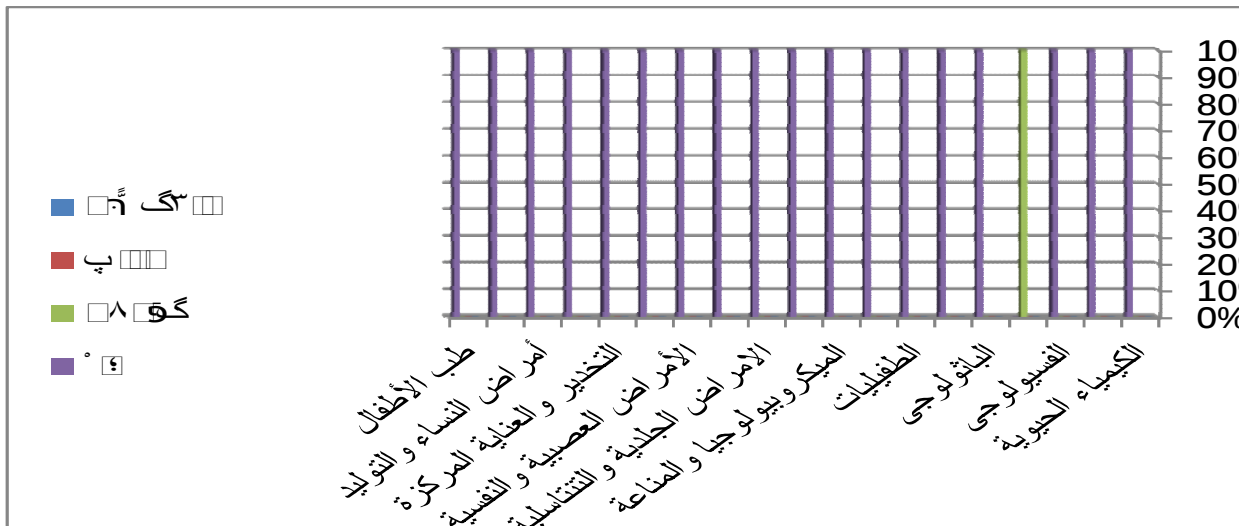
- يختبر الإمتحان أكثر من نوع من أنواع النتائج التعليمية المستهدفة " معرفية – ذهنية – اتجاهات".

وحدات القياس	النسبة في الماجستير	النسبة في الدكتوراة
غير مطبق	0.0%	0.0%
ضعيف	0.0%	0.0%
متوسط	5.0%	4.8%
جيد	95.0%	95.2%

ماجستير



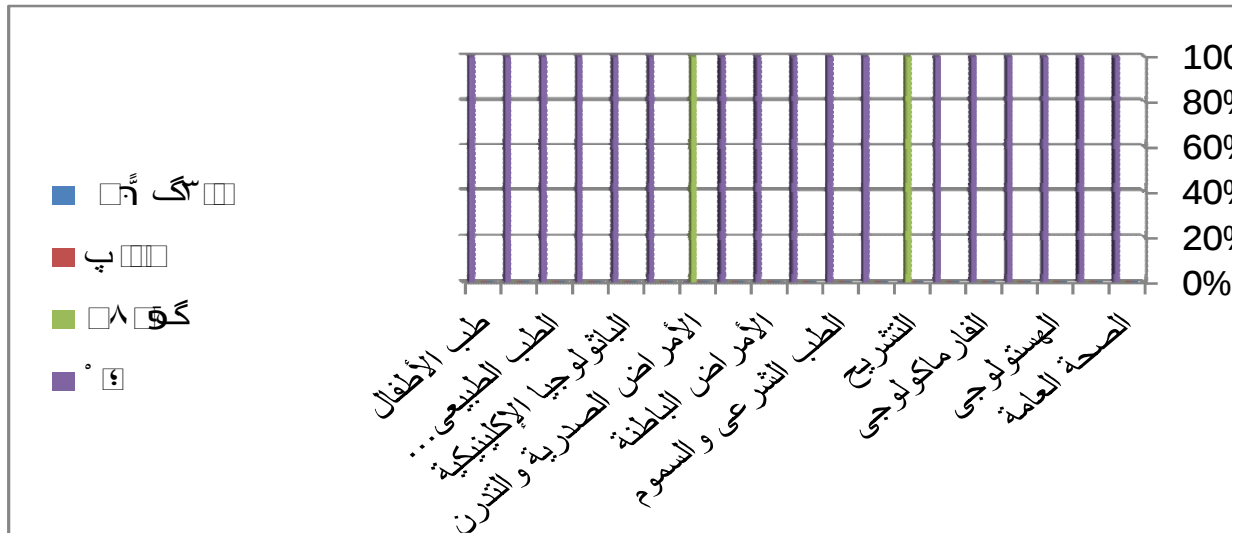
دكتوراة



٢- وجود أسئلة موضوعية (أسئلة متعددة الاختيار – سيناريوهات الحالات أو حل المشاكل –
الصواب والخطأ – أسئلة قصيرة الإجابة) فى الامتحان.

وحدات القياس	النسبة فى الماجستير	النسبة فى الدكتوراة
غير مطبق	0.0%	0.0%
ضعيف	0.0%	0.0%
متوسط	10.0%	4.8%
جيد	90.0%	95.2%

ماجستير



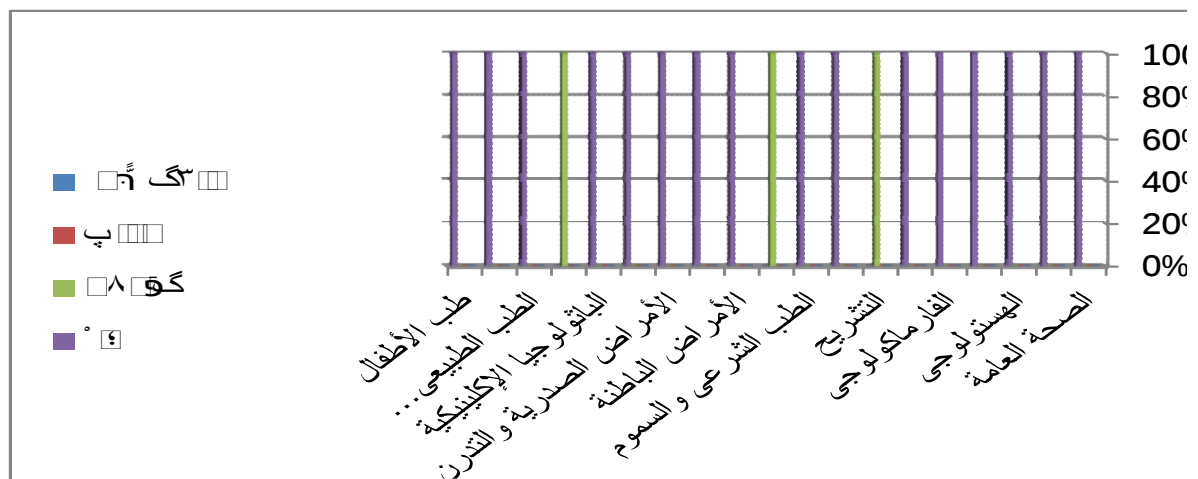
دكتوراة



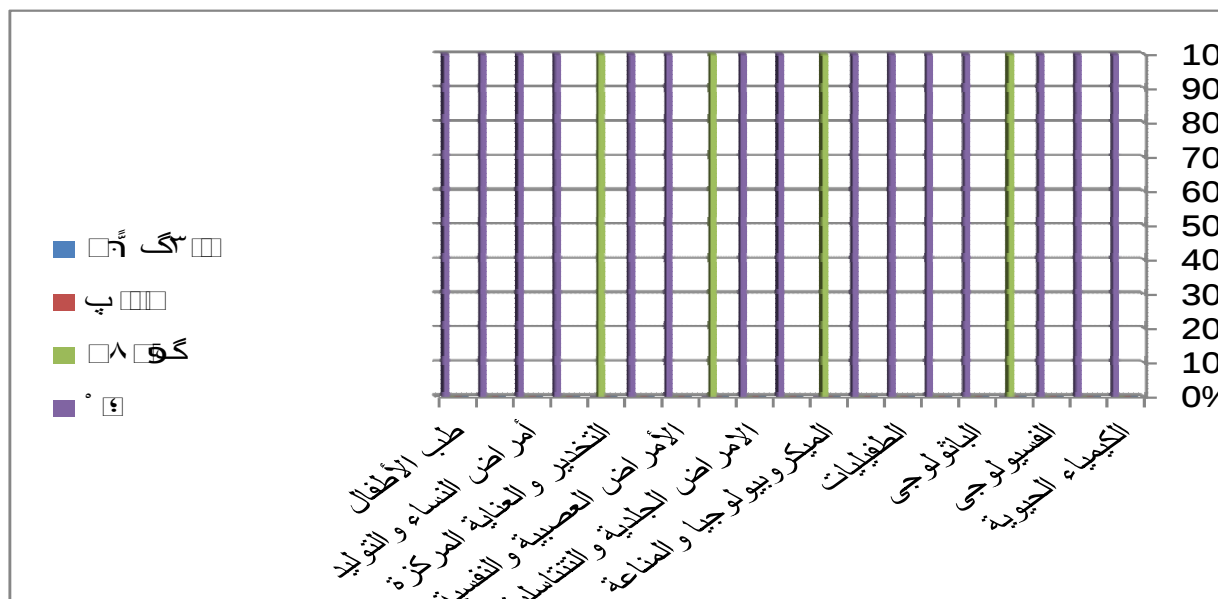
٣- تتناسب الاسئلة المختارة مع نواتج التعلم المستهدفة "ILOS" وموضوعات المقرر و
الاهداف التعليمية "Topic Learning objectives" المراد تقييمها من حيث أهميتها
في المقرر ووزنها النسبي .

وحدات القياس	النسبة في الماجستير	النسبة في الدكتوراة
غير مطبق	0.0%	0.0%
ضعيف	0.0%	0.0%
متوسط	15.0%	19.0%
جيد	85.0%	81.0%

ماجستير



دكتوراة



نموذج مراجعة (٣) الإمتحان العملي / الإكلينيكي

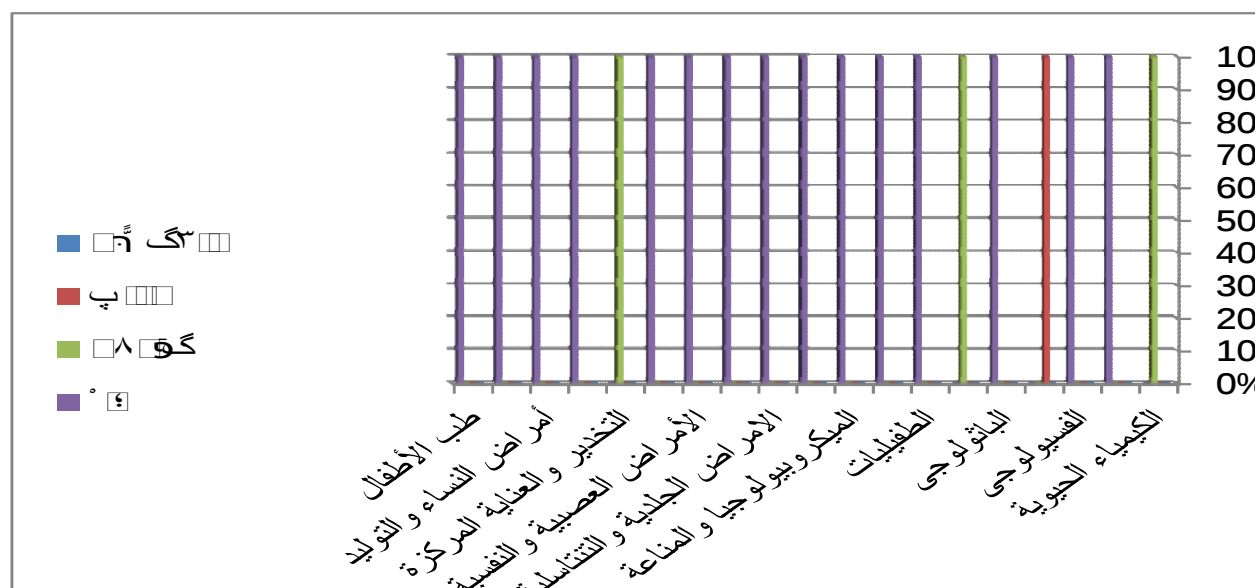
١- تم تحديد نواتج التعلم المستهدفة "ILOS" و الاهداف التعليمية " Topic Learning objectives " التفصيلية لكل إمتحان عملي او اكلينيكي

وحدات القياس	النسبة في الماجستير	النسبة في الدكتوراة
غير مطبق	0.0%	0.0%
ضعيف	5.0%	4.8%
متوسط	15.0%	14.3%
جيد	80.0%	81.0%

ماجستير



دكتوراة

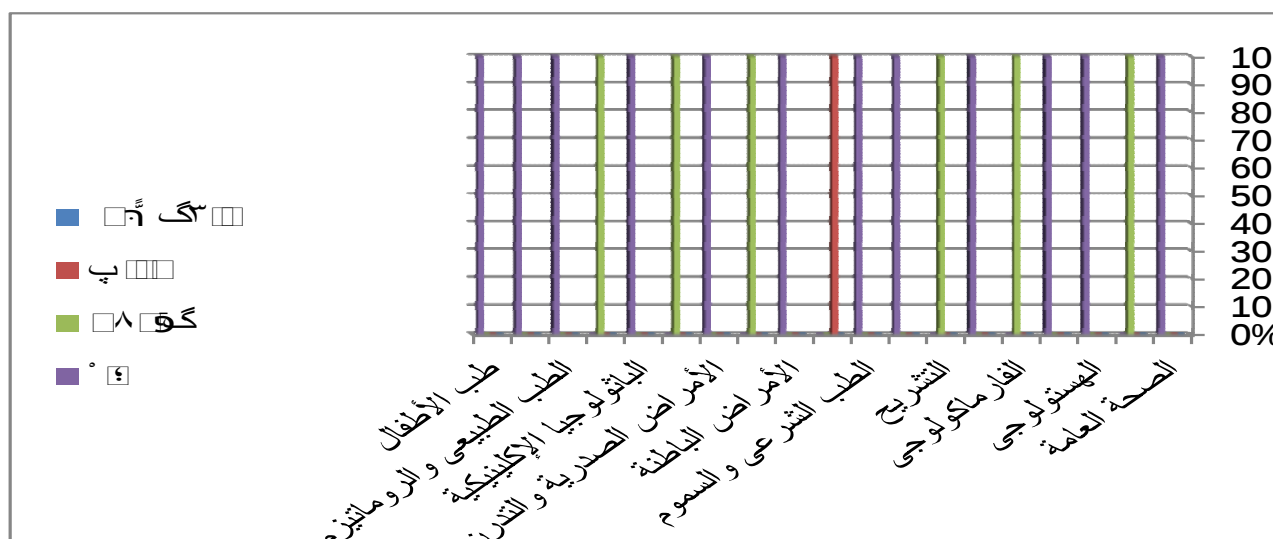


2- تم كتابة وصف لطريقة التقييم في كل لجنة تضمن كيفية إختبار تحقيق الاهداف التعليمية

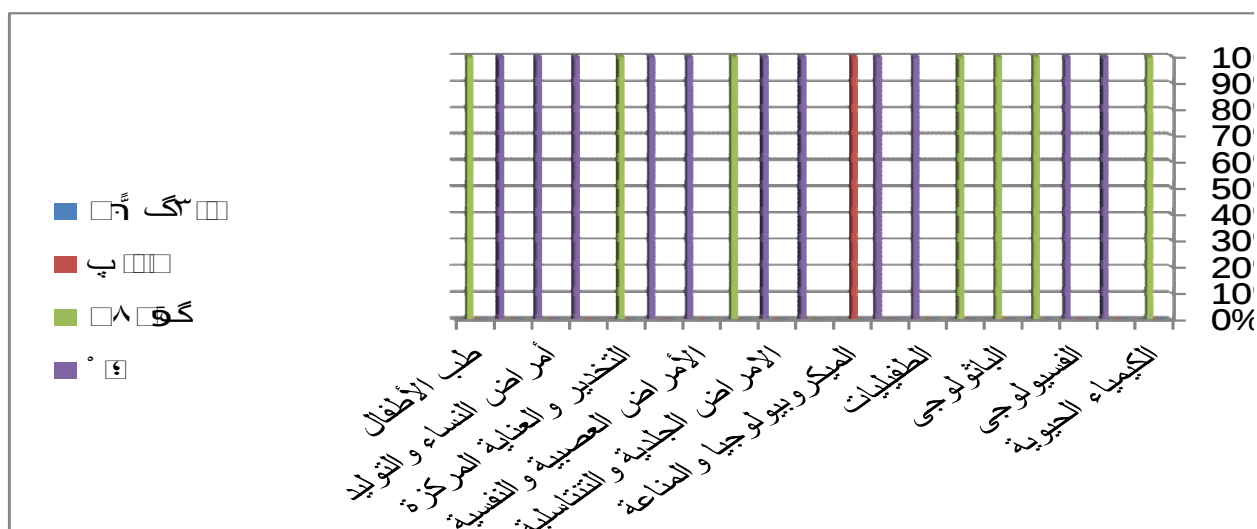
Topic Learning objectives" المختارة.

النسبة في الدكتوراة	النسبة في الماجستير	وحدات القياس
0.0%	0.0%	غير مطبق
4.8%	5.0%	ضعيف
33.3%	30.0%	متوسط
61.9%	65.0%	جيد

ماجستير



دكتوراة



نموذج (٤) مراجعة الإمتحان الشفوي

١- تم تحديد نواتج التعلم المستهدفة "ILOS" و الاهداف التعليمية " Topic Learning objectives " التفصيلية لكل لجنة من لجان الشفوي

وحدات القياس	النسبة في الماجستير	النسبة في الدكتوراة
غير مطبق	0.0%	0.0%
ضعيف	0.0%	0.0%
متوسط	25.0%	19.0%
جيد	75.0%	81.0%

ماجستير



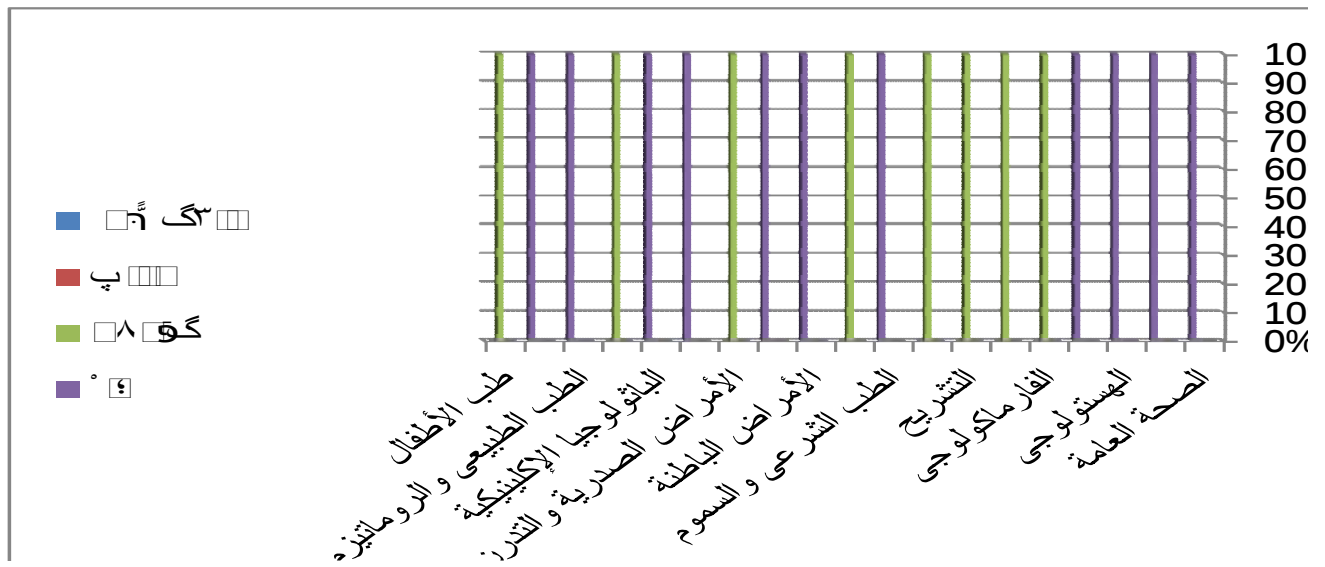
دكتوراة



٢- تم توزيع هذه الاهداف علي جميع الممتحنين

وحدات القياس	النسبة في الماجستير	النسبة في الدكتوراة
غير مطبق	0.0%	0.0%
ضعيف	0.0%	4.8%
متوسط	40.0%	19.0%
جيد	60.0%	76.2%

ماجستير



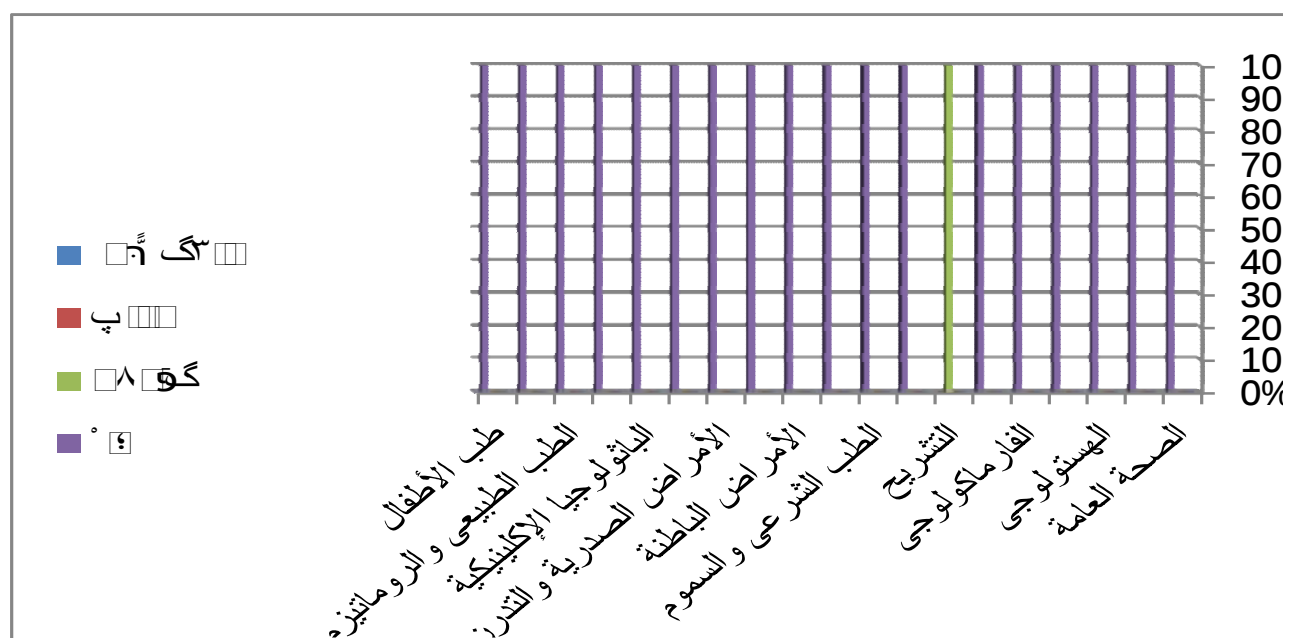
دكتوراة



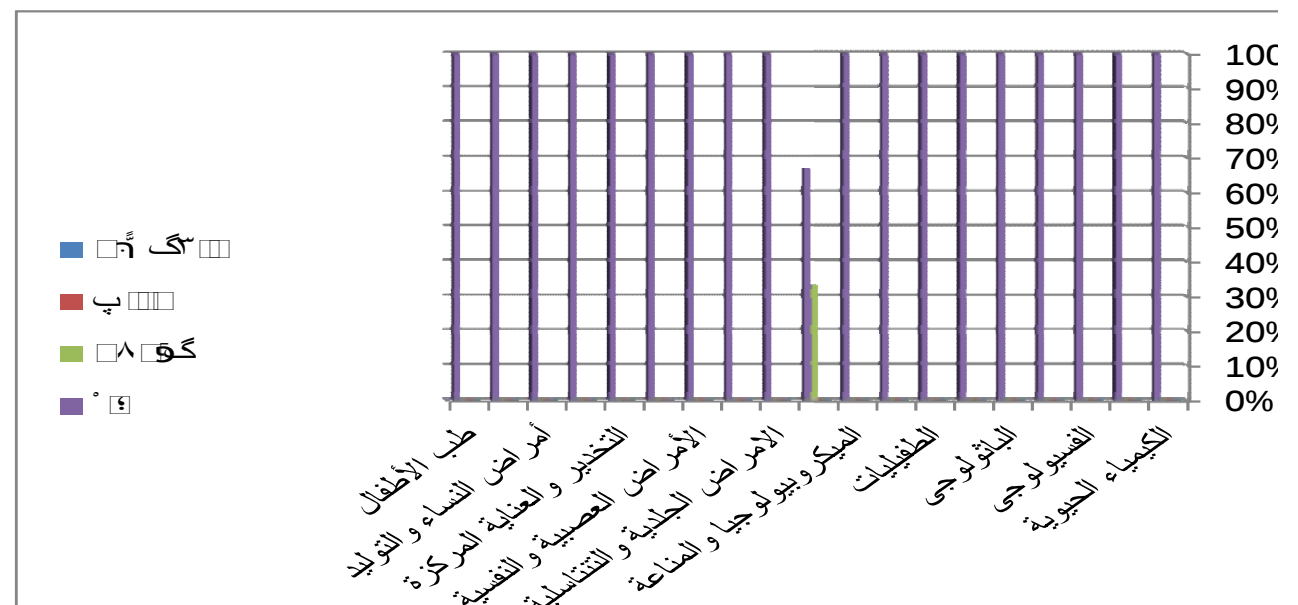
3. كل لجنة تمتحن الطالب بواسطة ٢ من أعضاء هيئة التدريس على الأقل

وحدات القياس	النسبة في الماجستير	النسبة في الدكتوراة
غير مطبق	0.0%	0.0%
ضعيف	0.0%	0.0%
متوسط	5.0%	4.8%
جيد	95.0%	95.2%

ماجستير



دكتوراة

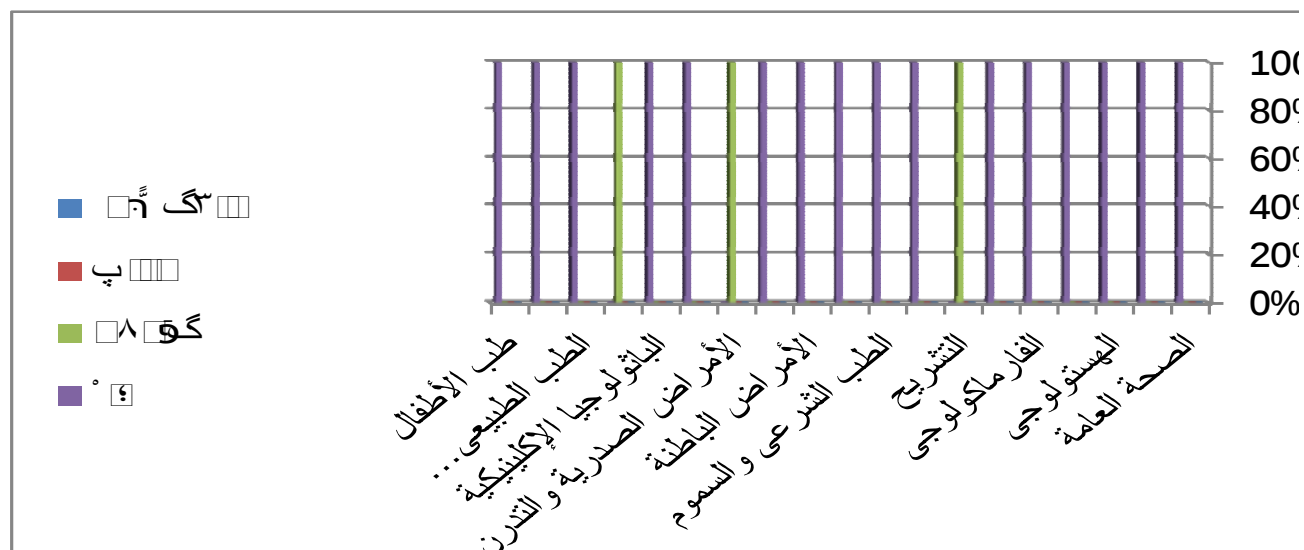


نموذج مراجعة (٥) " ضبط التصحيح ووضع الدرجات"

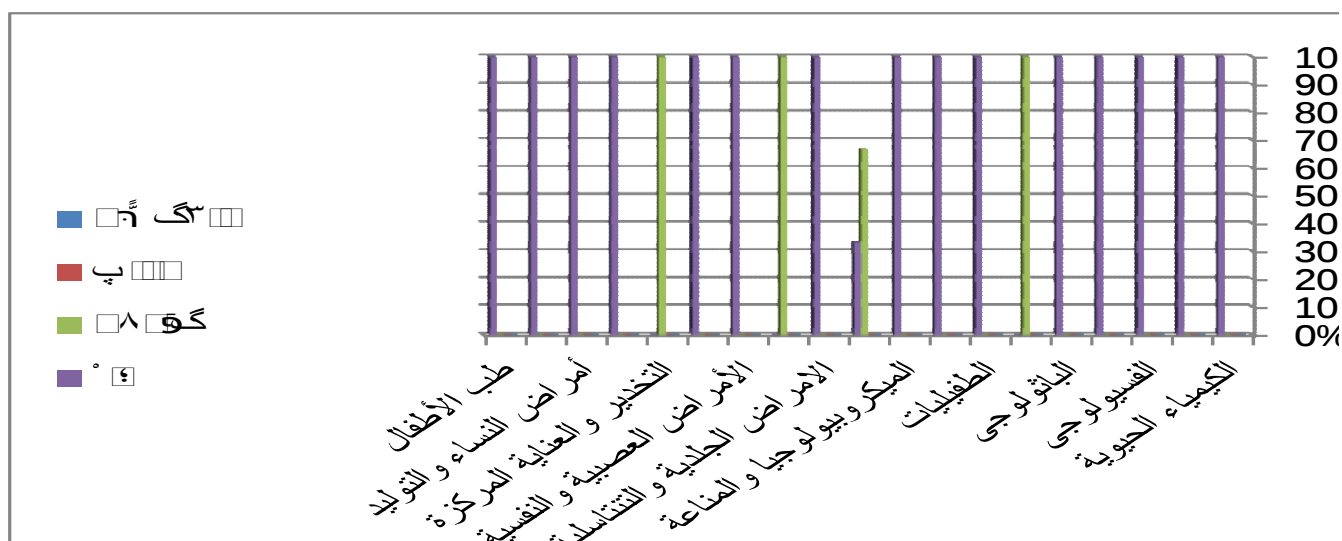
١- الطلاب والممتحنين علي دراية وفهم لمعايير التقييم وقواعد وضع الدرجات في كل امتحان

وحدات القياس	النسبة في الماجستير	النسبة في الدكتوراة
غير مطبق	0.0%	0.0%
ضعيف	0.0%	0.0%
متوسط	15.0%	23.8%
جيد	85.0%	76.2%

ماجستير



دكتوراة

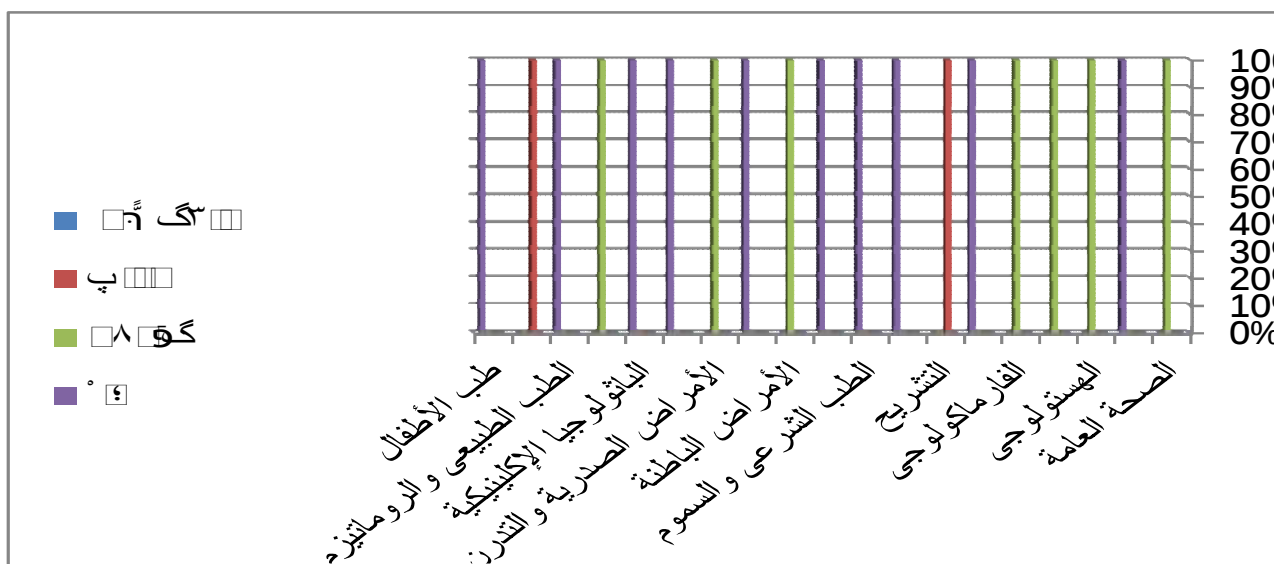


٢ - يوجد معايير واضحة لتقييم كل إمتحان من خلال:

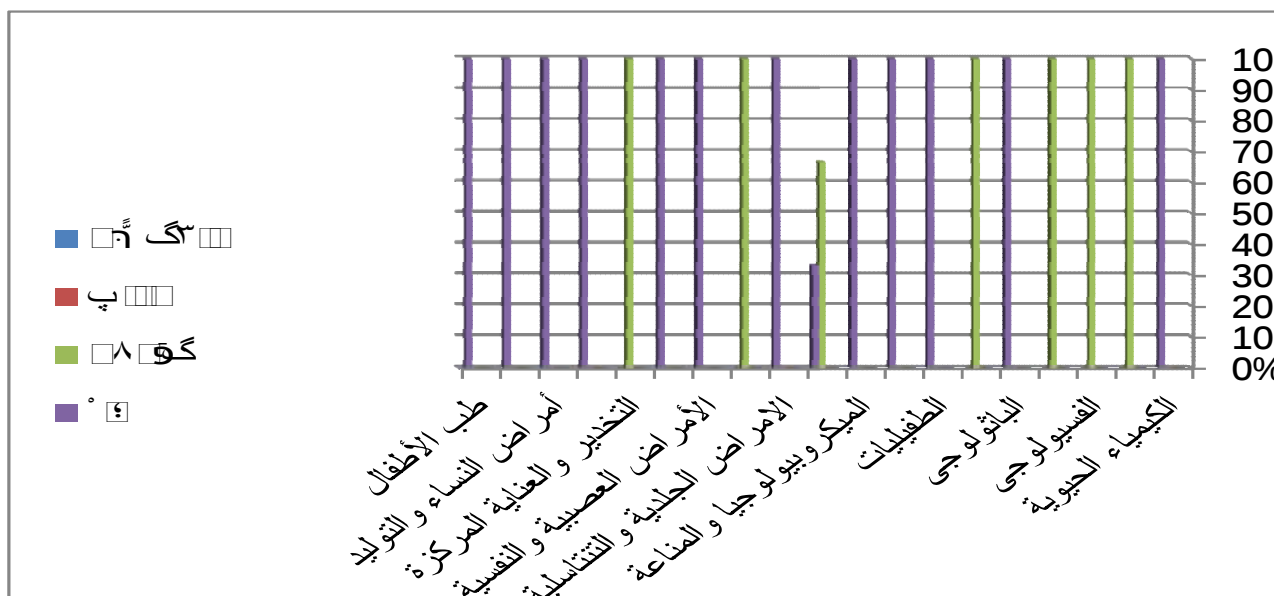
(أ) - نموذج للإجابة في الإمتحان النظري والشفوي

النسبة في الماجستير	النسبة في الدكتوراة	وحدات القياس
0.0%	0.0%	غير مطبق
10.0%	0.0%	ضعيف
40.0%	38.1%	متوسط
50.0%	61.9%	جيد

ماجستير



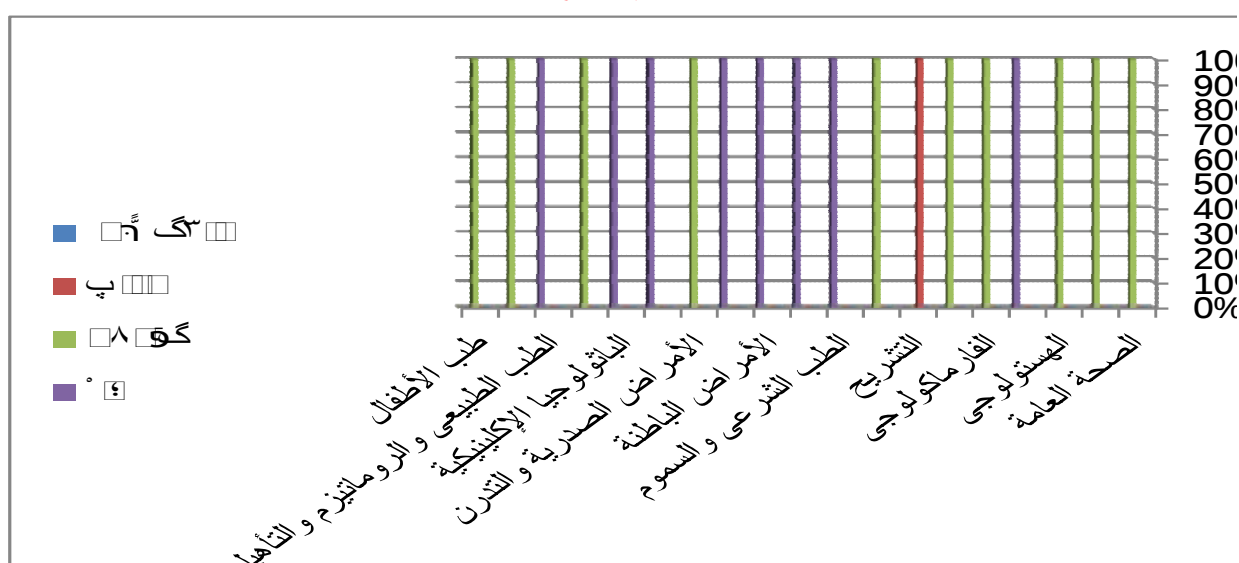
دكتوراة



٢-(ب). نموذج قائمة تقدير للمهارات العملية او الاكلينيكية المطلوب تقييمها

وحدات القياس	النسبة في الماجستير	النسبة في الدكتوراة
غير مطبق	0.0%	0.0%
ضعيف	5.0%	0.0%
متوسط	50.0%	38.1%
جيد	45.0%	61.9%

ماجستير



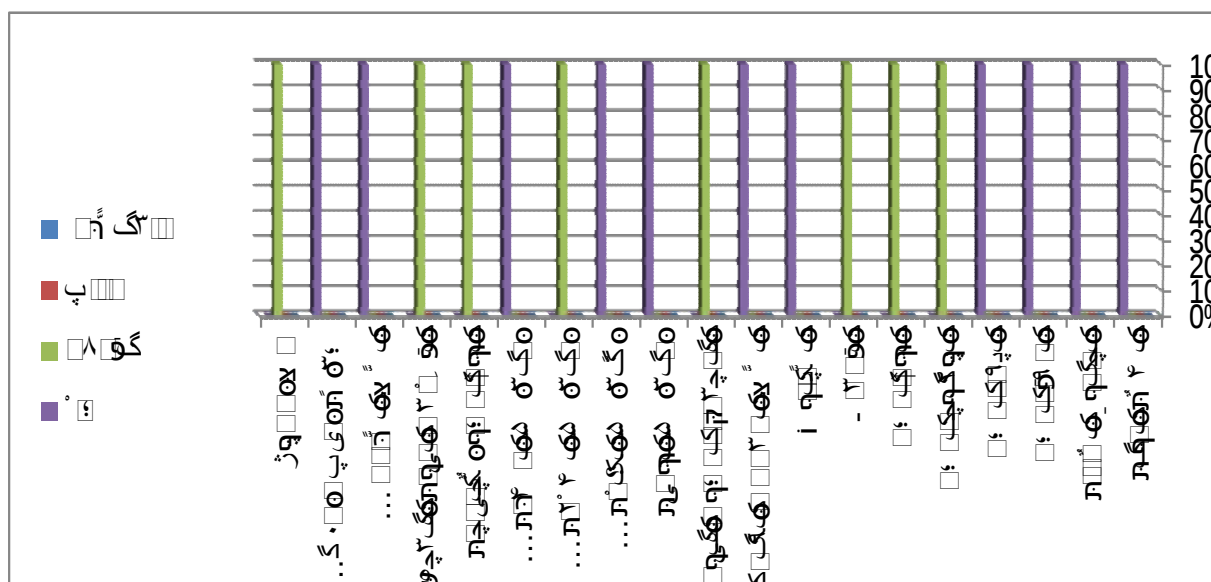
دكتوراة



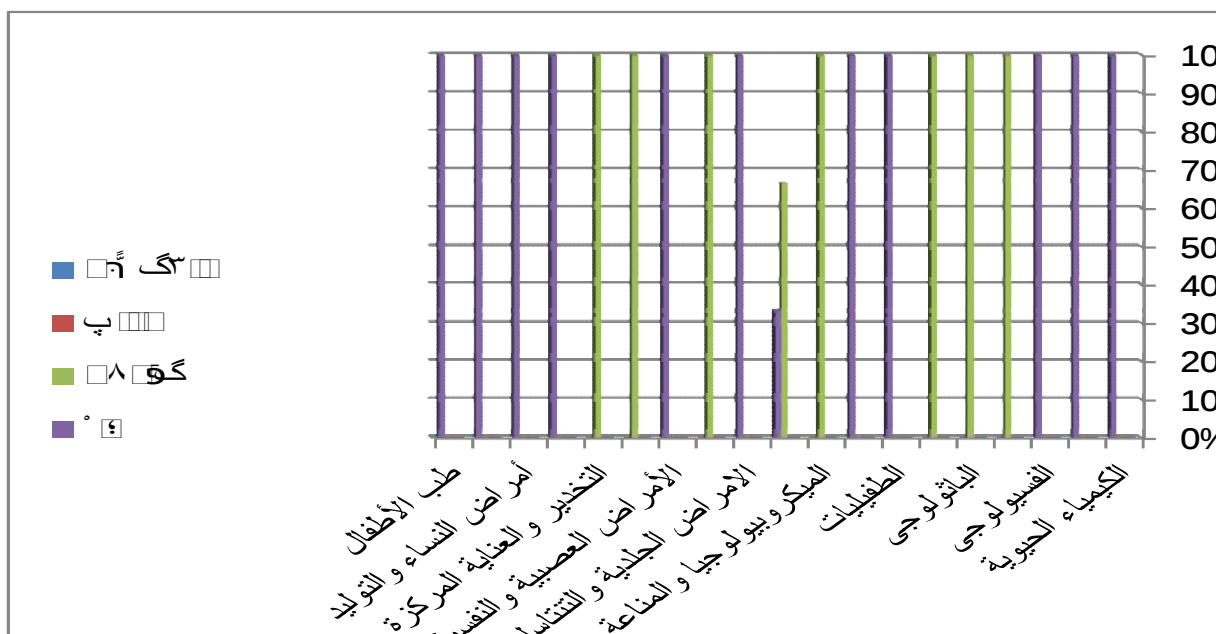
٣- تم التأكد من تطبيق هذه المعايير بواسطة جميع الممتحنين مع وجود اتفاق علي نواتج التعلم المستهدفة "ILOS" من المقرر والمتوقع تحققها في الطلاب (Internal moderation)

وحدات القياس	النسبة في الماجستير	النسبة في الدكتوراة
غير مطبق	0.0%	0.0%
ضعيف	0.0%	0.0%
متوسط	40.0%	42.9%
جيد	60.0%	57.1%

ماجستير



دكتوراة



● توصيات تحليل نموذج الإمتحان لعام ٢٠١٧م دور أكتوبر

أولاً: الماجستير

● الإمتحان بشكل عام:

- ١- تم تشكيل لجنة الإمتحان الثلاثية بمعظم الأقسام وكان لهذه اللجان دور فعال بصورة جيدة فى معظم الاقسام فى حين كان هذا الدور متوسطا (حيث تم تشكيل اللجان ولكن لم تفعل بصورة جيدة) بقسم واحد (بنسبة ١٥ %).
- ٢- تم اتباع نظام المقيم الخارجي ليشترك في الإمتحانات و ايضا في تقييم توصيف المقرر بصورة جيدة فى الاقسام المذكورة ٩٥,٢%.
- ٣- الإمتحانات فى إجمالها كانت أكثر تطويراً من حيث توزيع نواتج التعلم المستهدفة بنسبة ٨٥ % فى جميع الأقسام المذكورة أما بالنسبة لموضوعية الأسئلة كانت جيدة فى بعض الأقسام بنسبة ٩٥% ومتوسطة فى قسمين بنسبة ٥٠% .

خرجت الوحدة بالتوصيات الآتية بالنسبة للإمتحان بشكل عام:

- ١- زيادة تفعيل دور اللجنة الثلاثية ومتابعة لجان الإمتحان المختلفة من حيث النمط ونواتج التعلم والموضوعية فى الأسئلة وتطبيق الوزن النسبى فى الوحدات المختلفة.

● الإمتحان التحريري:

- ١- اشتملت اختبارات الاقسام - على أكثر من نوع من أنواع النتائج التعليمية المستهدفة "معرفية – ذهنية – إتجاهات مما يؤكد الاهمية القصوى لتطبيق نظام اللجان الثلاثية وكذلك الخرائط الامتحانية فى توزيع نواتج التعلم المستهدفة (معرفية – ذهنية – إتجاهات) ومحتويات المقرر على جميع أنواع الإمتحانات وأسئلتها وذلك بنسبة ٩٥%.
- ٢- بالنسبة لوجود اسئلة موضوعية مثل (أسئلة متعددة الأختيار – سيناريوهات الحالات أو حل المشاكل – الصواب والخطأ – أسئلة قصيرة الإجابة كان هذا جيد فى كل الأقسام بنسبة ٩٠%.
- ٣- بالنسبة لانتاسب الاسئلة المختارة مع نواتج التعلم المستهدفة "ILOS" وموضوعات المقرر و الاهداف التعليمية "Topic Learning objectives" المراد تقييمها من حيث أهميتها في المقرر ووزنها النسبى كان هذا الدور جيدا فى أغلب الأقسام المذكورة بنسبة ٨٥% فى حين كانت فى قسم واحد بنسبة ١٥%.

خرجت الوحدة بالتوصيات الآتية بالنسبة للإمتحان التحريري:

- ضرورة اتخاذ اجراءات بخصوص أن يكون هناك بنكا للأسئلة لكل مادة و يشارك فى وضع هذه الاسئلة جميع أعضاء هيئة التدريس على ان تكون شاملة كل نواحي المقرر. و تقوم الوحدة بمتابعة الإمتحانات بالأقسام دوريا.

الإمتحان العملي/الإكلينيكي:

- ١- تم تحديد نواتج التعلم المستهدفة والاهداف التعليمية التفصيلية لكل إمتحان عملي او اكلينيكي الكثير من الأقسام بصورة جيدة (بنسبة ٨٠٪) .

- ٢- أما عن كتابة وصف لطريقة التقييم بكل لجنة فقد تم ذلك فى عدد من الأقسام بصورة جيدة بنسبة ٦٥٪ فى حين كانت فى بعض الأقسام متوسطة بنسبة ٣٠٪ وضعيفة بنسبة ٥٪

خرجت الوحدة بالتوصيات الآتية بالنسبة للإمتحان العملي/الإكلينيكي

- ١- ضرورة كتابة وصف لطريقة التقييم بكل لجنة من لجان الامتحان العملي او الإكلينيكي

الإمتحان الشفوي:

- ١- تم تحديد نواتج التعلم المستهدفة "ILOS" و الاهداف التعليمية "Topic Learning objectives" التفصيلية لكل لجنة من لجان الشفوي (بنسبة ٧٥٪) . بصورة جيدة فى حين كان هذا الدور متوسطا (بنسبة ٢٥٪) .

- ٢- تم توزيع هذه الاهداف علي جميع الممتحنين (بنسبة ٦٠٪) بصورة جيدة فى حين كان هذا الدور متوسطا (بنسبة ٤٠٪) .

- ٣- أيضا تم اتباع نظام أن كل لجنة تمتحن الطالب بواسطة ٢ من أعضاء هيئة التدريس على الأقل بجميع الأقسام بصورة جيدة (بنسبة ٩٥٪) .

خرجت الوحدة بالتوصيات الآتية بالنسبة للإمتحان الشفوي:

- تحديد نواتج التعلم المستهدفة "ILOS" و الاهداف التعليمية "Topic Learning objectives" التفصيلية لكل لجنة من لجان الشفوي.
- توزيع هذه الاهداف علي جميع الممتحنين.

● ضبط التصحيح ووضع الدرجات:

١- تم توعية الطلاب و الممتحنين بمعايير التقييم وقواعد وضع الدرجات في كل امتحان في معظم الاقسام بصورة جيدة بنسبة ٨٥%.

٢ (أ)- اهتمت معظم الاقسام بصورة متوسطة بوضع معايير واضحة لتقييم كل امتحان من خلال: نموذج للإجابة في الإمتحان النظري والشفوي في حين كان هذا الدور جيد في معظم الأقسام بنسبة ٥٠% بينما كان متوسطاً بنسبة ٤٠% وضعيفاً بنسبة ١٠%.

٢ (ب)- اهتم معظم الأقسام بصورة متوسطة بوضع نموذج قائمة تقدير للمهارات العملية او الاكاديمية المطلوب تقييمها في حين كان هذا الدور متوسط بنسبة ٥٠% بينما كان ضعيفاً بنسبة ٥% وكان جيداً بنسبة ٤٥%.

٤- تم التأكد من تطبيق هذه المعايير بواسطة جميع الممتحنين مع وجود اتفاق علي نواتج التعلم المستهدفة "ILOS" من المقرر والمتوقع تحققها في الطلاب (Internal moderation) (بنسبة ٦٠%) بصورة جيدة في حين كان هذا الدور متوسطاً (بنسبة ٤٠%) .

خرجت الوحدة بالتوصيات الآتية بالنسبة لضبط التصحيح ووضع الدرجات:

- ضرورة توعية الطلاب والممتحنين بمعايير التقييم وقواعد وضع الدرجات بالمقرر.
- التأكد من تطبيق هذه المعايير بواسطة جميع الممتحنين مع وجود اتفاق علي نواتج التعلم المستهدفة "ILOS" من المقرر والمتوقع تحققها في الطلاب (Internal moderation) وذلك لضمان التكافؤ بين جميع الطلاب.

● توصيات تحليل نموذج الإمتحان لعام ٢٠١٧م دور أكتوبر

ثانياً: الدكتوراة

● الإمتحان بشكل عام:

- ١- تم تشكيل لجنة الإمتحان الثلاثية بمعظم الأقسام بنسبة ٨٥,٧٪ وكان لهذه اللجان دور فعال بصورة جيدة فى معظم الاقسام فى حين كان هذا الدور متوسطا (حيث تم تشكيل اللجان ولكن لم تفعل بصورة جيدة) بنسبة ١٤,٣ ٪ .
- ٢- تم اتباع نظام المقيم الخارجي ليشترك في الإمتحانات و ايضا في تقييم توصيف المقرر بصورة جيدة فى بمعظم الاقسام (بنسبة ٩٥,٢ ٪) فى حين كان هذا الدور متوسطا (بنسبة ٤,٨ ٪) .

خرجت الوحدة بالتوصيات الآتية بالنسبة للإمتحان بشكل عام:

- ١- زيادة تفعيل دور اللجنة الثلاثية.
- ٣- ضرورة وجود مقيم خارجي.

● الإمتحان التحريري:

- ١- اشتملت اختبارات الاقسام - على أكثر من نوع من أنواع النتائج التعليمية المستهدفة "معرفية – ذهنية – إتجاهات مما يؤكد الاهمية القصوى لتطبيق نظام اللجان الثلاثية وكذلك الخرائط الامتحانية فى توزيع نواتج التعلم المستهدفة (معرفية – ذهنية – إتجاهات) ومحتويات المقرر على جميع أنواع الإمتحانات وأسئلتها فى حين كان هذا الدور جيدا فى جميع الأقسام بنسبة ٩٥,٢ ٪.

- ٢- بالنسبة لوجود اسئلة موضوعية مثل (أسئلة متعددة الأختيار – سيناريوهات الحالات أو حل المشاكل – الصواب والخطأ – أسئلة قصيرة الإجابة كان هذا جيد بنسبة ٩٠,٥ ٪ وكانت متوسطة بنسبة ٩,٥ ٪.

- ٤- بالنسبة لتتناسب الاسئلة المختارة مع نواتج التعلم المستهدفة "ILOS" وموضوعات المقرر و الاهداف التعليمية "Topic Learning objectives" المراد تقييمها من حيث أهميتها في المقرر ووزنها النسبى كان هذا الدور جيدا بنسبة ٨١ ٪.

خرجت الوحدة بالتوصيات الآتية بالنسبة للإمتحان التحريري:

- ضرورة اتخاذ اجراءات بخصوص أن يكون هناك بنكا للأسئلة لكل مادة و يشارك فى وضع هذه الاسئلة جميع أعضاء هيئة التدريس على ان تكون شاملة كل نواحي المقرر. و تقوم الوحدة بمتابعة الإمتحانات بالأقسام دوريا.

الإمتحان العملي/الإكلينيكي:

- ١- تم تحديد نواتج التعلم المستهدفة والاهداف التعليمية التفصيلية لكل إمتحان عملي او اكلينيكي بصورة جيدة بنسبة ٨١٪ في حين كان هذا الدور متوسطا بنسبة ١٤,٣٪ وكانت بصورة ضعيفة بنسبة ٤,٨٪.
- ٢- أما عن كتابة وصف لطريقة التقييم بكل لجنة فقد تم ذلك ببعض الأقسام بصورة جيدة بنسبة ٦١,٩٪ فى حين كان هذا الدور متوسطا بنسبة ٣٣,٣٪ وكان ضعيفا بنسبة ٤,٨٪.

خرجت الوحدة بالتوصيات الآتية بالنسبة للإمتحان العملي/الإكلينيكي

- ١- ضرورة كتابة وصف لطريقة التقييم بكل لجنة من لجان الامتحان العملي او الإكلينيكي

الإمتحان الشفوي:

- ١- تم تحديد نواتج التعلم المستهدفة "ILOS" و الاهداف التعليمية "Topic Learning objectives" التفصيلية لكل لجنة من لجان الشفوي بمعظم الأقسام بصورة جيدة بنسبة ٨١٪ فى حين كان هذا الدور متوسطا بنسبة ١٩٪ .
- ٢- تم توزيع هذه الاهداف علي جميع الممتحنين (بنسبة ٧٦,٢٪) بصورة جيدة فى حين كان هذا الدور متوسطا بنسبة ١٩٪ وكان ضعيفا بنسبة ٤,٨٪.
- ٣- تم اتباع نظام أن كل لجنة تمتحن الطالب بواسطة ٢ من أعضاء هيئة التدريس على الأقل بجميع الأقسام بصورة جيدة (بنسبة ٩٥,٢٪) فى حين كان متوسطاً بنسبة ٤,٨٪.

خرجت الوحدة بالتوصيات الآتية بالنسبة للإمتحان الشفوي:

- تحديد نواتج التعلم المستهدفة "ILOS" و الاهداف التعليمية "Topic Learning objectives" التفصيلية لكل لجنة من لجان الشفوي.
- توزيع هذه الاهداف علي جميع الممتحنين.

ضبط التصحيح ووضع الدرجات:

- ١- تم توعية الطلاب و الممتحنين بمعايير التقييم وقواعد وضع الدرجات في كل امتحان في معظم الاقسام بصورة جيدة بنسبة ٧٦,٢% في حين كان هذا الدور متوسطا بنسبة ٢٣,٨%.
- ٢ (أ)- اهتمت معظم الاقسام بصورة جيدة بوضع معايير واضحة لتقييم كل امتحان من خلال: نموذج للاجابة في الإمتحان النظري والشفوي بنسبة ٦١,٩% في حين كان هذا الدور متوسطاً بنسبة ٣٨,١% .
- ٢ (ب)- اهتم قسم بصورة جيدة بوضع نموذج قائمة تقدير للمهارات العملية او الاكلينيكية المطلوب تقييمها بنسبة ٦١,٩% في حين كان هذا الدور متوسطا بنسبة ٣٨,١% .
- ٣-تم التأكد من تطبيق هذه المعايير بواسطة جميع الممتحنين مع وجود اتفاق علي نواتج التعلم المستهدفة "ILOS" من المقرر والمتوقع تحققها في الطلاب (Internal moderation) بنسبة ٥٧,١% بصورة جيدة في حين كان هذا الدور متوسطاً بنسبة ٤٢,٩% .

خرجت الوحدة بالتوصيات الآتية بالنسبة لضبط التصحيح ووضع الدرجات:

- ضرورة توعية الطلاب والممتحنين بمعايير التقييم وقواعد وضع الدرجات بالمقرر.
- التأكد من تطبيق هذه المعايير بواسطة جميع الممتحنين مع وجود اتفاق علي نواتج التعلم المستهدفة "ILOS" من المقرر والمتوقع تحققها في الطلاب (Internal moderation) وذلك لضمان التكافؤ بين جميع الطلاب.

● توصيات تحليل نموذج الإمتحان لعام ٢٠١٧م

ثالثاً: ملخص التوصيات للماجستير و الدكتوراة

● خرجت الوحدة بالتوصيات الآتية بالنسبة للإمتحان بشكل عام:

- § زيادة تفعيل اللجنة الثلاثية.
- § ضرورة وجود مقيم خارجي في الإمتحانات من مادة التخصص ومن خارج اللجنة الثلاثية.

الإمتحان التحريري:

خرجت الوحدة بالتوصيات الآتية بالنسبة للإمتحان التحريري:

- ضرورة اتخاذ اجراءات بخصوص أن يكون هناك بنكا للأسئلة لكل مادة و يشارك في وضع هذه الاسئلة جميع أعضاء هيئة التدريس على ان تكون موضوعية شاملة كل نواحي المقرر. و تقوم الوحدة بمتابعة الإمتحانات بالأقسام دورياً.

● الإمتحان العملي/الإكلينيكي:

خرجت الوحدة بالتوصيات الآتية بالنسبة للإمتحان العملي/الإكلينيكي

- ضرورة كتابة وصف لطريقة التقييم بكل لجنة من لجان الامتحان العملي او الإكلينيكي

● الإمتحان الشفوي:

خرجت الوحدة بالتوصيات الآتية بالنسبة للإمتحان الشفوي:

- تحديد نواتج التعلم المستهدفة "ILOS" و الاهداف التعليمية " Topic Learning objectives " التفصيلية لكل لجنة من لجان الشفوي.
- توزيع هذه الاهداف علي جميع الممتحنين.

● ضبط التصحيح ووضع الدرجات:

خرجت الوحدة بالتوصيات الآتية بالنسبة لضبط التصحيح ووضع الدرجات:

- ضرورة توعية الطلاب والممتحنين بمعايير التقييم وقواعد وضع الدرجات بالمقرر.
- التأكد من تطبيق هذه المعايير بواسطة جميع الممتحنين مع وجود اتفاق علي نواتج التعلم المستهدفة "ILOS" من المقرر والمتوقع تحققها في الطلاب (Internal moderation) وذلك لضمان التكافؤ بين جميع الطلاب.